

Protokół Nr XIX/2015
z nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu Grójeckiego
odbytej w dniu 19 listopada 2015 r.

Sesja odbyła się w Sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Grójcu.

Przewodniczący Rady Janusz Karbowski o godzinie 8.30 otworzył Sesję wypowiadając formułę „Otwieram Nadzwyczajną Sesję Rady Powiatu Grójeckiego”.

Następnie powitał Panie i Panów Radnych Powiatu Grójeckiego oraz zaproszonych gości.

Ad. 2

Przewodniczący Rady poinformował, że obecnie w Sesji uczestniczy 20 radnych, co pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji. Lista obecności stanowi (zał. nr 1) do niniejszego protokołu.

Przewodniczący odczytał wniosek Zarządu Powiatu o zwołanie Nadzwyczaj Sesji Rady Powiatu.

W następnej kolejności Przewodniczący odczytał wniosek Zarząd Powiatu o zdjęcie z porządku obrad Sesji Nadzwyczajnej w dniu 19.11.2015 r. pkt. 4.3.) projektu Uchwały Rady Powiatu Grójeckiego w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do udzielenia poręczenia kredytu a wprowadzenie projektu Uchwały Rady Powiatu Grójeckiego w sprawie określenia zasad obejmowania udziałów przez Powiat Grójecki w zamian za wnoszenie wkładów pieniężnych do spółki Powiatowe Centrum Medyczne w Grójcu sp. z o.o. z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego.

Radny Maciej Dobrzyński zabierając głos poinformował, że radni nie są słuchani materiały na sesję nie mogą trafiać w taki sposób. Nie znamy tej uchwały ani

uzasadnienia. Uchwała nie była dyskutowana na posiedzeniach komisji. Ta uchwała nie powinna trafić pod obrady sesji, jesteśmy traktowani przedmiotowo.

Przewodniczący Rady Janusz Karbowski przypominał, że gospodarzem dzisiejszej sesji jest Zarząd Powiatu.

Radny Krzysztof Ambroziak powiedział, że jeśli jest Sesja Nadzwyczajna to powinien być przedstawiony porządek, który otrzymaliśmy wraz z materiałami. Na Komisjach i Klubach była przedstawiona uchwała dot. kredytu dla szpitala a teraz tuż przed Sesją wprowadzana jest jakaś inna uchwała. Jesteśmy traktowani niepoważanie a działanie Zarządu Powiatu jest niezrozumiałe.

Radca Prawny Marian Seweryn przypomniał, że gospodarzem Sesji jest Zarząd Powiatu. Uchwała jest Państwu znana ponieważ była w programie poprzedniej Sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Janusz Karbowski powiedział, że uchwała była rozdana radnym tuż przed Sesją i radni nie zapoznali się z jej treścią. Komisje nie zajmowały się projektem tej uchwały. Porządek obrad Sesji Nadzwyczajnej można zmienić na wniosek wnioskodawcy ale musi uzyskać bezwzględną większość.

Radny Krzysztof Fiks zabierając głos poinformował, że nie rozumie dlaczego ten punkt jest wprowadzany pod obrady. Jeden kredyt w kwocie 5 mln został przez nas przegłosowany, drugi kredyt pod hipotekę również. Otrzymałem dokumenty na dzisiejszą sesję na poręczenie 2 mln kredytu i do tego kredytu jestem przygotowany. Następnie poruszył sprawę Prezesa PCM Grójec, który nie jest wpisany do KRS-u.

Radny Krzysztof Kaźmierczak zwrócił się do Przewodniczącego Rady o zamknięcie dyskusji ponieważ jest to dyskusja nad projektem uchwały a powinniśmy zająć się porządkiem obrad.

Starosta Marek Ścisłowski zabierając głos poinformował, że na poprzedniej Sesji Rady Powiatu ta uchwała została zdjęta z porządku obrad, ponieważ były wątpliwości co do wpisu Prezesa PCM w Grójcu do KRS-u. Ta uchwała nie jest nikomu nieznaną uchwałą, która reguluje warunki banku. Nie mówmy także o jednym, drugim kredycie dla szpitala takich kredytów nie ma, ja nie wiem o czym p. Krzysztof Fiks mówił. Mamy jedną uchwałę o poręczeniu 10 mln zł i innych kredytów nie ma.

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Gaweł powiedział, że jest przedstawiony porządek obrad dzisiejszej Sesji z projektem uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do udzielenia poręczenia kredytu i tym porządkiem się zajmijmy. Jest zaproponowany projekt uchwały dot. podwyższenia kapitału zakładowego jesteśmy za tym rozwiązaniem ale należy dokument przygotować a nie przedstawiać go Radnym w ostatniej chwili.

Ad. 3

Następnie Przewodniczący Rady odczytał porządek Sesji Nadzwyczajnej.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:
 - 4.1. zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Grójeckiego na rok 2015;
 - 4.2. uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grójeckiego na lata 2015-2027”;
 - 4.3. upoważnienia Zarządu Powiatu do udzielenia poręczenia kredytu.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Radny Maciej Dobrzyński powiedział, że nie jest zasadne aby głosować projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grójeckiego na lata 2015-2027” ponieważ nie ma projektu uchwały dot. podwyższenia kapitału zakładowego.

Skarbnik Powiatu Jadwiga Ostrowska poinformowała, że uchwała w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grójeckiego na lata 2015-2027 zawiera zmiany zawarte w projekcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie oraz wniesiony jest kapitał do podniesienia kapitału spółki. Rada Powiatu może dokapitalizować spółkę. Projekt uchwały w sprawie określenia zasad obejmowania udziałów przez Powiat Grójecki w zamian za wnoszenie wkładów pieniężnych do spółki Powiatowe Centrum Medyczne w Grójcu sp. z o.o. z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego, który ma być w porządku obrad następnej Sesji Rady Powiatu przedstawia tylko zasady techniczne to nie jest uchwała, która decyduje czy dajemy pieniądze spółce czy nie. Rada Powiatu jako właściciel ma prawo dać spółce pieniądze niezależnie czy na kredyt czy na inne zadanie. Jeśli jest to wpisane do WPF-u to nie znaczy że Rada Powiatu musi te środki przekazać spółce.

Następnie Skarbnik Powiatu przypominała, że Rada Powiatu uchwałą poręczyła 5 mln spółce na obligacje a drugie 5 mln jako dokapitalizowanie i to jest zapisane w WPF.

Porządek obrad został przyjęty.

Ad. 4

Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:

Ad. 4.1.

Projekt Uchwały Rady Powiatu Grójeckiego w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Grójeckiego na rok 2015 - przedstawiła Skarbnik Powiatu Jadwiga Ostrowska. Szczegółowe dane zawiera załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Radny Zygmunt Merski zabierając głos poinformował, że Komisja Finansów wnioskuje o wykreślenie w dziale 600 transport i łączność w rozdziale 60014 drogi publiczne powiatowe, projektu przebudowy drogi powiatowej nr 1602 Przęsławice – Michrów o kwotę 50 tys. zł. w tym 30 tys. zł. Gmina Pniewy i 20 tys. zł środki własne.

Następnie **Radny Krzysztof Ambroziak** poinformował o możliwości złożenia wniosku w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na dofinansowanie dróg lokalnych gminnych i powiatowych. Nabór wniosków trwa od 15 listopada br. do 12 stycznia 2016 r. Obecnie zbliżamy się ku końcowi opracowania projektu drogowego na terenie gminy Jasieniec. Projekt był przygotowywany do złożenia w miesiącu wrześniu w ramach tzw. „schetynówki”. Projekt można złożyć o dofinansowanie w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, dofinansowanie wynosi 63,63% do kwoty brutto /do 3 mln zł/. W budżecie powiatu należy zabezpieczyć środki na wykonanie tego projektu. Moja propozycja poparta przez grupę radnych jest taka aby zabezpieczyć środki i złożyć wniosek na dofinansowanie inwestycji drogowej na terenie gminy Chynów w kwocie 50 tys. zł. Gmina Chynów również zabezpieczy na ten cel w swoim budżecie kwotę 50 tys. zł. Następnie poruszył sprawę sfinansowania zadania, odniósł się do budżetu i działu administracja gdzie jest dość wysoka kwota ok. 100 tys. zł., z której można byłoby 20 tys. zł. przeznaczyć na to zadanie, kolejne 20 tys. zł. z projektu przeznaczonego na drogę Przęsławice – Michrów oraz 10 tys. zł. z drogi w Worowie. Poinformował, że to jest autopoprawka do uchwały budżetowej.

Radny Ireneusz Szymczak zabierając głos poinformował, że uczestniczył w posiedzeniu Komisji Transportu i niektóre ustalenia Komisji były dla niego niezrozumiałe. Co do drogi Przęsławice – Michrów w budżecie powiatu mamy zabezpieczone 10 tys. zł. Gmina Pniewy w swoim budżecie ma zabezpieczona kwotę w wysokości 30 tys. zł. Do tej drogi z budżetu Powiatu dołożylibyśmy tylko 20 tys. zł. pojawił się nowy program w ramach PROW, ale tam są trochę inne warunki niż przy „schetynówce”. Najważniejszym kryterium jest dochodowość gminy czy powiatu. Drugim kryterium jest kryterium bezrobocia. Bezrobocie w Powiecie Grójeckim jest niskie. Jestem oczywiście za tym aby złożyć projekt dot. gminy Jasieniec do programu. Jeśli Pan Ambroziak mówi o „wyrzutkach” ta droga o której Pan mówił jest „wrzutką” z dnia wczorajszego. Radny zaapelował aby pozostawić te zmiany w takiej formie jak zaproponował Zarząd Powiatu.

Starosta Marek Ścisłowski zwracając się do p. Krzysztof Ambroziaka poinformował, że wnioski Komisji Transportu są słuszne ale jeśli chodzi o kwotę 50 tys. zł. to istnieje możliwość podyskutowania i znalezienia tych środków gdzie indziej niż teraz zmieniać

uchwałę budżetową na szybko. Nie mówimy „nie” i na najbliższym posiedzeniu Zarządu Powiatu podyskutujemy gdzie te środki znaleźć.

Radny Stanisław Sitarek poinformował, że Komisja Transportu po długiej dyskusji poparła propozycję p. Ambroziaka jako autopoprawkę. Sprawa była uzgodniona z p. Skarbnik i można tę sprawę zrealizować. Sprawa dotyczy tego czy robić w pierwszej kolejności projekt na gminie Pniewy czy Chynów. Następnie zwrócił się z zapytaniem do p. Szymczaka czym różni się bezrobocie i kryterium dochodowości w Gminie Pniewy od Gminy Jasieniec. Jeśli można zgłosić wniosek Gminy Pniewy to można również złożyć wniosek Gminy Jasieniec. Co do „wrzutek” to niech Pan publicznie nie insynuuje jakiś kłamstw dlatego, że gmina Chynów zdawała sobie sprawę, że jest następna w kolejności i nie zadeklarowała środków ponieważ projekt miał być robiony w przyszłym roku. Pismo było na Komisji Transportu gdzie Rada Gminy deklarowała środki. To nie są jakieś „wrzutki” to jest logiczne i rozumne postępowanie.

Wiceprzewodniczący Ireneusz Szymczak odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy powiedział, że co to logicznego i rozumnego rozumowania p. Sitarka to pozostawia to do oceny tu Państwa zebranych. Co do poziomu bezrobocia to ja nie mówiłem o poziomie bezrobocia na terenie Gminy Jasieniec czy na terenie Gminy Pniewy tylko mówiłem o bezrobociu na terenie Powiatu Grójeckiego, widocznie Pan nieuważnie słuchał.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek p. Krzysztofa Ambroziaka.

Głosowało 20 Radnych. Wniosek nie uzyskał większości głosów – 10 głosów „za” przy 10 głosach „przeciw”.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Głosowało 19 radnych. **Uchwała Nr XIX/99/2015 została przyjęta 12 głosów „za” przy 5 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.**

Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach do godz. 9.20.

Po przerwie wznowił obradny.

Ad. 4.2.

Projekt Uchwały Rady Powiatu Grójeckiego w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grójeckiego na lata 2015-2027"; - przedstawiła Skarbnik Powiatu Jadwiga Ostrowska. /załącznik nr 4/

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Głosowało 20 radnych. **Uchwała Nr XIX/100/2015 została przyjęta 17 głosów „za” przy 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.**

Ad. 4.3.

Projekt Uchwały Rady Powiatu Grójeckiego w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do udzielenia poręczenia kredytu – odczytał Przewodniczący Rady Janusz Karbowski /załącznik nr 5/

Radny Maciej Dobrzyński poprosił o przedstawienie sytuacji szpitala w Grójcu w szczególności sprawę stanowiska Prezesa PCM.

Starosta Marek Ścisłowski poinformował, że Prezes PCM złożył rezygnację z pracy nie podając uzasadnienia. Dnia 17 listopada br. Walne Zgromadzenie Wspólników połączone z Radą Nadzorczą dyskutowało nad tą sprawą. Były także prowadzone rozmowy z p. Kończakiem, który nie wyklucza możliwości powrotu na stanowisko tylko w sytuacji takiej kiedy sytuacja finansowa szpitala będzie jasna i będzie możliwość zaciągnięcia czy emisji obligacji i pozyskania środków na poprawę funkcjonowania szpitala. Bez wsparcia finansowego szpitala nie ma możliwości uzyskania płynności finansowej. Czy p. Kończak pozostanie na stanowisku w tej chwili nie jestem w stanie Państwu powiedzieć. Sprawa p. Kończaka jest dla mnie zaskoczeniem, że w sytuacji jaka miała miejsce na wspólnym posiedzeniu Komisji gdzie były pozytywne opinie dot.

działalności p. Prezesa a za dwa dni na posiedzeniu Rady Prezes został skrytykowany. Trudno jest mi powiedzieć jak p. Prezes do tego podszedł.

Wiceprzewodniczący Janusz Gaweł zabierając głos przypominał o posiedzeniu Rady Powiatu kiedy były obecne między innymi pielęgniarki z PCM wtedy ja zaprezentowałem stanowisko, że szpital jako spółka musi być dokapitalizowany. Wskazałem w jaki sposób można to zrobić ale zostałem wyśmiany. Na początku miesiąca października poprosiłem wszystkich Radnych abyśmy się spotkali i zastanowili się w jaki sposób uzdrowić sytuację w szpitalu grójeckim oraz nowomiejskim. Do takiego spotkania nie doszło, ponawiam swoją prośbę o to aby do takiego spotkania doszło. Szpital jest szczególnym zakładem pracy jest to spółka, która nie osiągnie zysku jeśli wyjdzie na zero to będzie super ale wartość straty musi być jak najniższa. Ja sobie nie wyobrażam aby istniało przedsiębiorstwo, które nie ma pieniędzy. Szpital nie ma majątku my próbujemy go dokapitalizować. Proponowałem aby wyodrębnić część majątku ze szpitala ale zostałem wyśmiany przez członków zarządu. Szpital musi mieć wyodrębniony majątek. Trzeba także unormować sprawę dzierżawy jeśli część majątku przekazalibyśmy szpitalowi to już staje się podmiotem, który ma pieniądze. Mamy szpital w Grójcu ale nie zapominajmy o szpitalu w Nowym Mieście tam sytuacja wcale nie jest lepsza. Wzajemne obwinianie się nic nie da. Trzeba usiąść i pomyśleć co dalej zrobić w sprawie szpitali.

Radny Maciej Dobrzyński zabierając głos poinformował, że zgadza się z przedmówcą. Nikt z nas nie był przeciwnikiem wsparcia finansowego zdawaliśmy sobie sprawę, że takie wsparcie jest potrzebne aby próbować wyprowadzić ten szpital na prostą. Sytuacja w której mamy głosować jest nie do zaakceptowania. Brak Prezesa spółki, kontrakt obniżony na przyszły rok oraz brak programu naprawczego. Decyzja dziś podjęta w takim stanie organizacyjnym bez jakiegokolwiek programu naprawczego bez propozycji ze strony zarządzających, bez jakiegokolwiek nadzoru właścicielskiego jest dużą nieodpowiedzialnością. Dziś gospodarujecie nie swoimi pieniędzmi, lekko podejmuje się wam decyzje bo to nie wasze pieniądze. Dziś weźmiecie odpowiedzialność za szpital. W marcu 2016 r. spotkamy się z identyczną sytuacją pomimo przekazania 10 mln zł. Strata szpitala wynosi 1.800.000 zł. a strata w marcu będzie dużo wyższa. Ja z kolegami z poprzedniej kadencji wielokrotnie

zwracałem uwagę – ratujmy ten szpital, dofinansujemy ale na zdrowych zasadach dziś mówię to samo. Dziś z dużo gorszym standardem te decyzje są przygotowywane na posiedzenia Rady i jesteśmy stawiani przed decyzją nieodpowiedzialną i szkodliwą dla wszystkich. Nie mówię tu o funkcji szpitala bo na tym wszystkim nam zależy. Chciałbym aby Państwo to zapamiętali co powiedziałem.

W następnej kolejności **Wiceprzewodniczący Janusz Gawel** poinformował, że bez majątku to Dyrekcja szpitala musi przychodzić do nas i prosić o kredyt obrotowy. Kredyt obrotowy przy działalności gospodarczej jest rzeczą naturalną i normalną. Gdyby Prezes miał takie możliwości czyli miałby majątek w postaci budynków, dzierżawy to Pan Prezes nie przychodziłby tu do nas nie składałby wniosków tylko razem z Radą Nadzorczą podjęliby stosowną uchwałę i dostaliby kredyt w Banku. Prezes szpitala bierze oczywiście odpowiedzialność za ten kredyt. Trzeba doprowadzić do tego aby w szpitalu była normalna sytuacja.

Radny Wojciech Wojtczak odnosząc się do wypowiedzi p. Dobrzyńskiego powiedział, że ten melanz słów i czynów który prowadzi p. Dobrzyński to jest powtarzany już ponad setny raz. Pan Dobrzyński nie ma nowych pomysłów tylko cały czas mówi o starych sprawach. Jeśli chodzi o propozycje p. Gawła, to każda propozycja jest do rozpatrzenia. Jeśli byłoby przekazanie Zarządowi majątku to musiałoby to nastąpić w formie zarządu, użytkowania wieczystego ewentualnie dzierżawy lub przekazania na własność. Dalszy rozwój finansowania w szpitalu też byłby pod dużym znakiem zapytania ponieważ p. Prezes jako jedno osobowy zarząd decydowałby o majątku całego szpitala. Wiemy co się działo w ostatnich dwóch latach, wzrósł dług a p. Prezes nie potrafił w sposób właściwy prowadzić spraw finansowych. Przekazać majątek jednej osobie spowoduje, że ten szpital nie będzie działał dobrze. To oczywiście wymaga dyskusji, szpital wchodzi w mapę szpitali Polski. Jest nowy rząd, wczoraj słuchaliśmy wypowiedzi p. Premier, która mówiła o likwidacji NFZ oraz o przekazywaniu dotacji dla szpitali. Liczymy, że po przez znalezienie się naszego szpitala na mapie szpitali Polski, możemy mieć duże szanse rozwojowe tej placówki.

Przewodniczący Rady Janusz Karbowski odnosząc się do wypowiedzi p. Wojtczaka poinformował, że p. Premier mówiła o SP ZOZ-ach a nie o spółkach prawa handlowego.

Starosta Marek Ścisłowski odnosząc się do wypowiedzi p. Janusza Gawła poinformował, że jak najbardziej należy usiąść przy stole i rozmawiać nam wszystkim zależy aby szpital uratować i żeby funkcjonował prawidłowo. Jest tylko jeden problem nie wszyscy mamy takim sam pomysł na ratowanie szpitala. Zgadza się z tym, że aby szpital odzyskał płynność finansową musi być dofinansowany, ja się z Panem zgadzam, że szpital trzeba dokapitalizować i potrzeba dobrego zarządcy. Były do tej pory złe zarządy w szpitalu ale to już się skończyło i mam nadzieję, że ten temat został całkowicie zamknięty. Dziś jeżeli uda nam się uzgodnić pewien punkt współpracy to przyniesie dobry efekt dla lekarzy, pacjentów jak i dla nas. Ja liczę na taką współpracę.

Radny Stanisław Sitarek zabierając głos powiedział, że dalej nie usłyszał kto jest Prezesem szpitala w Grójcu.

Starosta Marek Ścisłowski odpowiadając poinformował, że za Radcę Prawnego nie będzie się wypowiadał. Według informacji jakie posiada p. Kończak złożył rezygnację z dniem 16 listopada br. Według informacji Radcy Prawnego Przewodniczącej Rady Nadzorczej Pan Prezes składając wypowiedzenie zgodnie z umową powinien pracować do końca grudnia br. Czy dojdzie to porozumienia stron w tej chwili nie jestem w stanie powiedzieć. Pan Prezes uzależnia swoje stanowisko od tego czy będzie miał wsparcie i zrozumienie od Rady. Jeśli będą podjęte stosowane działania to ja natychmiast zwołam Zgromadzenie Wspólników wspólnie z Radą Nadzorczą tak jesteśmy umówieni po wtorkowym spotkaniu i będziemy dyskutować co w tej sytuacji zrobić.

Radny Stanisław Sitarek ponownie zwrócił się z zapytaniem czy p. Kończak świadczy stosunek pracy czy jest na zwolnieniu lekarskim. Skoro powinien pracować do końca grudnia to powinien przebywać na terenie zakładu pracy.

Przewodniczący Rady Janusz Karbowski poinformował, że na sali obrad mamy nowego członka Rady Nadzorczej to może nam powie jak wygląda sprawa p. Kończaka.

W odpowiedzi **p. Marian Seweryn** poinformował, że w okresie wypowiedzenia p. Prezes nie został zwolniony i stanowisko jest obsadzone do końca grudnia. Chyba, że dojdzie to takiej sytuacji, że Rada Nadzorcza w drodze porozumienia rozwiąże stosunek pracy z p. Prezesem.

Radny Dariusz Piątkowski zabierając głos zwrócił się z zapytaniem czy Prezes Kończak złożył sprawozdanie finansowe.

W odpowiedzi **p. Marian Seweryn** poinformował, że nie ma takiej wiedzy ponieważ od wtorku jest członkiem Rady Nadzorczej. Jeśli nie złożył takiego sprawozdania to powinien.

Radny Stanisław Sitarek ponownie zwrócił się z zapytaniem czy p. Kończak świadczy stosunek pracy czy jest na zwolnieniu lekarskim. Czy jest dziś w pracy.

Pan Stanisław Walczak Z-ca Naczelnika Wydz. EiZ poinformował, że poniedziałek, wtorek, środa p. Kończak był na urlopie. Dwa dni był na urlopie z powodu śmierci matki i jeden dzień na zaległym urlopie. Dziś kontaktowałem się ze szpitalem i nie ma Prezesa w pracy z rozmowy z p. Kończakiem jaką przeprowadziłem w piątek wynika, że będzie dalej na urlopie albo na zwolnieniu lekarskim.

Radny Krzysztof Fiks powiedział, że dla niego jest to niezrozumiałe, że Z-ca Naczelnika Wydz. EiZ wie co się dzieje z Presem szpitala a Pan Starosta nie wie.

Radny Janusz Gaweł poinformował, że sprawa urlopów w spółce wygląda inaczej. Urlop w spółce Prezesowi udziela Przewodniczący Rady Nadzorczej ewentualnie jeśli jest taka osoba powołana przez Prezesa czyli Prokurent. Prezes nie ma obowiązku

tłumaczyć się właścicielowi bo on nad sobą ma tylko Radę Nadzorczą. Tak stanowi Kodeks Spółek Cywilnych.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Głosowało 18 radnych. **Uchwała Nr XIX/101/2015 została przyjęta 16 głosów „za” przy 2 głosach „przeciw”.**

Ad. 5

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Janusz Karbowski o godz. 10³⁰ zamknął posiedzenie wypowiadając formułę „Zamykam nadzwyczajną Sesję Rady Powiatu Grójeckiego”.

Protokołowała:


Ineza Banach

Przewodniczył:


Janusz Karbowski